

LABRIT



**Grupos Focales sobre el tejido social
de Pamplona-Iruña**
**Iruñeko gizarte-ehunaren inguruko
foku-taldeak**



Ayuntamiento de
Pamplona
Iruñeko Udala

zentro
Espacio colaborativo | Elkarlaneko gunea

Grupos Focales sobre el tejido social de Pamplona-Iruña

ÍNDICE

0. Introducción

- Qué hemos hecho
- Cómo lo hemos hecho
- Presentación de resultados

1. Recursos asociativos de por barrios y zonas

- Recursos asociativos de la Zona Centro
- Recursos asociativos de la Zona Este
- Recursos asociativos de la Zona Oeste
- Recursos asociativos de la Zona Sur
- Recursos asociativos de la Zona Norte
- Conclusiones

2. Participación ciudadana en el tejido asociativo

- Perspectiva histórica
- Actualidad del asociacionismo
- Nuevos barrios
- Conclusiones

3. Perfil de la persona participativa

4. Relación entre asociaciones y barrios

- Relación entre asociaciones
- Relación entre barrios
- Conclusiones

5. Nuevos escenarios, nuevas problemáticas y nuevas tecnologías

- Nuevas tecnologías
- Nuevas problemáticas
- Nuevas percepciones
- Presentación de resultados
- Conclusiones

6. Relación con las instituciones

- Conclusiones

0. INTRODUCCIÓN

Una primera aproximación histórica, experiencial, a las características del tejido asociativo de Pamplona, nos ofrece un bosquejo que caracteriza a la ciudad del Arga, en comparación con ciudades similares de su entorno, por un alto grado de asociacionismo. La ingente cantidad de pequeñas sociedades en las que una infraestructura común y medios puestos en común se convierten en lugar de ocio y disfrute, o de trabajo y compromiso, es el mayor ejemplo de la natural tendencia pamplonesa a la participación y el asociacionismo.

Es probable que una de las mayores y más genuinas expresiones de este fenómeno sean los Clubes y Entidades Deportivas y de Ocio, originalmente relacionadas con el disfrute veraniego de las piscinas que, en algunos momentos de la historia reciente de la ciudad, han llegado a representar, en buena medida, a los diferentes barrios de la ciudad y, en ocasiones, incluso a diferentes sectores sociales con los que se llegaba a identificar el imaginario de cada Sociedad Deportiva. No es fácil encontrar algo similar en ninguna otra ciudad de nuestro entorno.

No obstante, tan significativa como su fuerza es el carácter plural de la participación ciudadana en **SOCIEDADES** de estas características o en otras de menor tamaño, como las gastronómicas, culturales, sanfermineras, deportivas y/o recreativas). Si bien algunas de estas entidades pueden haber sido impulsadas en su origen por la identificación de sus fundadores con determinados principios sociales, políticos o religiosos, en la mayoría de ellas conviven vecinas y vecinos de muy diferente adscripción ideológica y variopinto estrato social.

Siendo muy conscientes del tupido entramado asociativo que aporta a Pamplona su idiosincrasia participativa, lo cierto es que, aunque en numerosos casos ejecutan actividades puntuales para el conjunto de la ciudadanía, la mayor parte de las Asociaciones se centra en la cohesión interna y en actividades destinadas a sus asociadas y asociados.

Existe otra red asociativa entrelazada con la que acabamos de describir. Es la compuesta por el movimiento vecinal y asociativo que dirige su actividad hacia el conjunto de la ciudadanía o al menos pretende incidir en el ámbito de su barrio o en el del sector social o problemática que ha llevado a su surgimiento. Son las **ASOCIACIONES** de todo tipo.

El *KoLaboratorio "Análisis del Tejido Social"* ha abordado la puesta en valor del movimiento asociativo y de la iniciativa social de los barrios de Pamplona.

QUÉ HEMOS HECHO

Hemos creado un espacio, un punto de encuentro, donde asociaciones de diferentes sensibilidades y ámbitos de actuación han podido opinar, cotejar, debatir y compartir inquietudes. Durante las sesiones hemos tratado de que los debaten incidieran, en mayor o menor medida, en aspectos relacionados con:

- La percepción del propio tejido asociativo sobre la participación por parte de la ciudadanía en las estructuras asociativas existentes. (Si ha aumentado o ha disminuido dicha participación en los últimos años...)
- Los Perfiles de las personas más y menos proclives a participar en el tejido asociativo. ¿Ha variado o está evolucionando este perfil? ¿Cómo, cuándo y por qué?
- Las relaciones entre las diferentes asociaciones ¿Cómo se dan? ¿Entre quiénes?
- El tipo de estructuras organizativas coexisten dentro del tejido asociativo. Evolución.
- ¿Cuáles parecen ser las prioridades actuales de la ciudadanía pamplonesa?
- ¿Existe el tejido asociativo no estructurado institucionalmente? ¿Por qué no se institucionaliza?
- En qué medida las iniciativas ciudadanas con incidencia importante en la sociedad son fruto del: asociacionismo legal, del no registrado (no institucionalizado, o de iniciativas coyunturales no estructuradas.
- El análisis de la relación casual y/o causal entre el tejido asociativo y la estructura política partidaria de la ciudad.

Este proceso ha afrontado la tarea de recopilar las experiencias y opiniones de las personas participantes, todas ellas estrechamente vinculadas al movimiento asociativo de la ciudad. Los resultados obtenidos en este proyecto ayudan a identificar buena parte de los elementos que constituyen el imaginario colectivo del movimiento asociativo local.

CÓMO LO HEMOS HECHO

En el KoLaboratorio “Análisis del Tejido Social” se han realizado sendos encuentros en cinco locales municipales de diferentes puntos de la ciudad. En cada uno de ellos han participado 5/6 representantes de otras tantas asociaciones que tienen su sede en los barrios adscritos al encuentro. Estas personas están relacionadas estrechamente con el tejido asociativo de la ciudad y más concretamente con el tejido de su barrio. El perfil de las personas participantes ha sido variado, buscando siempre obtener una visión holística y general del asociacionismo pamplonés.

Las opiniones, inquietudes, aportaciones y los debates que han sido grabados y analizados, se presentan en este informe de forma sintetizada. Para ello, hemos dividido el contenido de las reuniones en 5 grandes bloques o temas:

- 1) Recursos asociativos de Pamplona-Iruña.
- 2) Participación de la ciudadanía en el tejido asociativo y perfil de la “persona participativa”.

- 3) Relación entre asociaciones del tejido.
- 4) Asociacionismo actual: nuevos escenarios, nuevas problemáticas y nuevas tecnologías.
- 5) Relación con las instituciones y, especialmente con el Ayuntamiento.

SESIÓN 1. ZONA CENTRO

La Zona Centro abarca al Casco Viejo, Primer y Segundo Ensanche.

Lugar: Civivox Condestable.

Fecha: 8 de febrero de 2018.

Participantes: 5 personas, 1 mujer y 4 hombres

SESIÓN 2. ZONA ESTE

La Zona Este abarca los barrios de Mendillorri, Lezkairu, Santa María la RealErripagaña, Beloso y Bidezar.

Lugar: CivivoxMendillorri.

Fecha: 15 de febrero de 2018.

Participantes: 6 personas, 2 mujeres y 4 hombres

SESIÓN 3. ZONA OESTE

La Zona Oeste abarca los barrios de San Jorge/Sanduzelai, Etxabakoitz, San Juan/Donibane, Mendebaldea y Ermitagaña.

Lugar: Civivox San Jorge.

Fecha: 22 de febrero de 2018.

Participantes: 6 personas, 2 mujeres y 4 hombres

SESIÓN 4. ZONA SUR

La Zona Sur abarca los barrios de Iturrama, Milagrosa/Arrosadia y Azpilagaña.

Lugar: Civivox Iturrama.

Fecha: 1 de marzo de 2018.

Participantes: 3 personas, 2 mujeres y 1 hombre

SESIÓN 5. ZONA NORTE

La Zona Norte abarca los barrios Txantrea, Rochapea/Errotxapea y Buztintxuri.

Lugar: CivivoxJus la Rocha.

Fecha: 6 de marzo de 2018.

Participantes: 5 personas, 2 hombres y 3 mujeres

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Tal y como hemos indicado en la introducción, se ha dividido toda la información obtenida en 5 bloques temáticos. Para mantener y respetar la privacidad, no se han consignado los nombres de las personas en cada una de sus intervenciones.

Los resultados que presentamos a continuación se han obtenido mediante un análisis pormenorizado de las grabaciones de las sesiones. Hemos intercalado citas textuales (entrecomilladas) con frases sintetizadas y abstracts de los contenidos, respetando siempre el sentido, tono y espíritu de la persona interviniente.

En las páginas siguientes se desarrolla el informe con los contenidos ordenados recabados en las diferentes sesiones. Aunque las sesiones y los

participantes han sido organizadas por zonas geográficas (barrios colindantes), los resultados se presentan en bloques temáticos.

En el caso de que alguna cuestión haya sido mencionada en relación con una zona o barrio determinado, o incluso con una asociación determinada, se hará mención expresa a esa zona, barrio o asociación.

Tipografía normal: Sinopsis a cargo de la parte dinamizadora de las ideas expuestas por las personas participantes.

Cursiva: *Palabras y frases (en muchos casos textuales) de las personas participantes.*

1. RECURSOS ASOCIATIVOS POR BARRIOS Y ZONAS

Se reparte a todos/as los participantes de cada reunión las hojas con los datos de los recursos asociativos, institucionales e iniciativas sociales de la ciudad, divididas por barrios. En este apartado recogemos las impresiones de los/as participantes respecto a estos datos.

Recursos asociativos de la zona Centro

En la zona Centro se encuentran una gran parte de los recursos de toda la ciudad. Los/as participantes son conscientes de ello y no les llama en exceso la atención este dato, por lo que prácticamente no se comenta en la reunión.

Recursos asociativos de la zona Este

En la reunión de la zona Este el dinamizador detalla y analiza los recursos encontrados en la citada zona. Sorprende la cantidad de asociaciones que hay (no se es consciente de la magnitud). Tras una pequeña sorpresa por el desconocimiento de la cantidad de asociaciones, pasan a aportar la idea de que hay mucho voluntariado, pero que estos se encuentran divididos en numerosos focos distintos.

Recursos asociativos de la zona Oeste

Sorprende la gran cantidad de recursos aparecidos en la zona. Dicen desconocer que en la zona hubieran tanto recursos asociativos.

Sensación general de que la cantidad de recursos asociativos que aparecen (mucha cantidad) no se corresponden con la realidad asociativa del barrio o de la zona.

Recursos asociativos de la zona Sur

Sorprende generalizada por la gran cantidad de recursos existentes en Iturrama.

- *Tenemos la idea de que estamos en un desierto en lo que se refiere al asociacionismo, y con estos datos te das cuenta de que muchas veces no vemos más allá de nuestro cascarón.*

Recursos asociativos de la zona Norte

La opinión general es que en las hojas aparecen muchos recursos asociativos que no se corresponden con el tejido asociativo actual.

Diferencian entre las asociaciones socialmente activas y las que solamente aparecen inscritas.

Tiene importancia también el marco de actuación ya que muchas veces no trabajan en el barrio.

Conclusiones

Las personas participantes tienen la sensación de que el “mapeo” del tejido asociativo realizado por el Área de Participación del Ayuntamiento de Pamplona/Iruña no se corresponde con la realidad asociativa de la ciudad, en tanto que la cantidad de asociaciones e iniciativas detectadas por el área es muy superior a la que presuponían o perciben en el día a día. En tónicas generales, opinan que para la cantidad de asociaciones que enumeradas hay poca vida asociativa.

2. PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL TEJIDO ASOCIATIVO

Perspectiva histórica

Las reflexiones sobre la evolución percibida del tejido asociativo de Pamplona pueden visibilizarse en las citas siguientes, que nos sirven como bloque introductorio a este nuestro primer eje de análisis:

- *La situación asociativa y el movimiento obrero tuvo mucha importancia en los 70 y 80. Ese movimiento se intentó dinamitar.*
- *En los 80 y 90 la gente se asociaba más que ahora, eran más capaces de conseguir sus objetivos. Actualmente, la sociedad ha perdido el interés por la política.*
- *Los jubilados están muy involucrados en el voluntariado, pero más en el aspecto social que político.*
- *Echo en falta el tema de la unidad. Todos tenemos que pasar del `mí` al `nuestro`.*
- *Hay mucha gente implicada socialmente, quizás no como en los años de lucha obrera, pero actualmente encontramos muchas asociaciones de muy diversa sensibilidad.*
- *Muchas veces les ponemos la mochila de que tienen que transformar el mundo, con todos los problemas que tienen actualmente.*

Actualidad del asociacionismo

Se percibe mayor participación en cada una de las actividades de la gente ajena a las asociaciones que de los propios socios. La gente se asocia para obtener beneficio en un momento concreto, pero no participa en las demás actividades que se organizan sobre otro tema.

- *El tema asociativo va mal. Acuden a la asociación cuando lo necesitan y luego se quedan, pero no participan.*

Existe la sensación de que la participación ciudadana en el tejido asociativo ha disminuido. Una eclosión asociativa y participativa muy fuerte en todos los ámbitos a partir de la muerte de Franco y una realidad actual muy diferente. Se considera muy difícil analizar si la participación y el asociacionismo ha ido a menos en general o no, pero se advierte una diversidad enorme de asociaciones que poco tienen que ver entre ellas.

- *La única similitud entre ellas es la palabra asociación.*

Se insiste en el hecho de que la clave está en acertar con la convocatoria y el momento. Se citan como ejemplos de acierto el fenómeno del 15M y San Fermín Txikito, y como ejemplo de fracaso los carnavales en el Casco Viejo.

- *Kattalingorri no la compone mucha gente, pero cuando se ha hecho alguna convocatoria, la asistencia ha sido masiva, con participación exterior. Depende también de cómo se haga la convocatoria.*

Se considera, con todo, que Navarra sigue teniendo una cultura de voluntariado muy potente:

- *Hay un voluntariado muy rico que está polarizado en varias asociaciones de efecto `vector´, que tiran más. Estas asociaciones son grandes y suelen aglutinar a mucha gente.*

Por el contrario...

- *La gente es consciente de la existencia de una asociación de vecinos en el barrio, pero la sensación es que solamente acuden puntualmente, para solucionar un problema particular.*

Nuevos barrios

Ripagaña es un caso complejo porque pertenece a 4 ayuntamientos diferentes, la Asociación de vecinos no tiene local, lo que dificulta la visibilización, y la gente joven del barrio es poco participativa.

- *Nuestro objetivo es hacer un pequeño pueblo dentro de una ciudad.*

En general, los participantes más jóvenes de todas las sesiones de este Kolaboratorio tienen la sensación de que las generaciones pasadas han trabajado más en el ámbito participativo. No obstante, hay excepciones importantes:

- *El tejido asociativo en Pamplona y alrededores es muy rico. Existen muchas asociaciones, pero hay que fomentar la visibilización y la relación entre ellas. En Mendillorri hay un movimiento asociativo muy grande y muchos/as jóvenes se involucran en él.*

Se estima que la crianza de los hijos e hijas frena ese espíritu asociacionista. Quizás por eso en Erripagaña, con muchas parejas jóvenes, sea complicado trabajar en este tejido.

- *Cuando se llega a un barrio nuevo existen dos opciones: quedarse en casa o "hacer" barrio.*

También está la percepción de que incluso la propia estructura urbanística de algunos nuevos barrios dificulta el asociacionismo (Buztintxuri):

- *El sistema actual fomenta el individualismo y vivimos en la cultura del consumir en vez de en la cultura del hacer. Las estructuras urbanísticas actuales son decisiones políticas enfocadas a entorpecer el asociacionismo.*

Estas son otras de las valoraciones y percepciones expuestas en relación con el carácter asociativo de la ciudadanía pamplonesa y la salud de ese tejido social en la actualidad:

- *Pamplona siempre se ha significado por tener un tejido social muy fuerte.*
- *El movimiento asociativo se ha diversificado mucho y se han creado muchos colectivos nuevos.*
- *Actualmente parece que existe un cierto cansancio en el movimiento asociativo, seguramente relacionado con la actitud históricamente poco colaborativa del Ayuntamiento.*
- *Basándonos en una visión histórica, estamos en una situación de poca participación en las asociaciones.*
- *Hay mucha gente que acude a los colectivos por un problema particular y puntual y luego desaparece. Este hecho muchas veces desgasta y cansa.*
- *Hay una variedad terrible de colectivos, asociaciones... cada uno con suerte diferentes en esta evolución, pero lo que sí es cierto es que hay una tendencia general a asociarse menos.*
- *Existen dificultades y resistencias a la cultura participativa, porque no nos escuchamos unos a otros.*

Conclusiones: participación ciudadana en el tejido asociativo

- Coge fuerza la percepción de la **participación puntual**, por una problemática concreta que afecta en un momento concreto.
- Sensación general de que la participación en **el tejido asociativo está disminuyendo**, aunque se pone en valor la rica e importante vida asociativa que tiene la ciudad.
- El asociacionismo se ha diversificado mucho, se han creado muchos colectivos y **asociaciones con temáticas muy concretas** y esto conlleva que los colectivos sean más pequeños y menos visibles.
- La segunda y tercera conclusión pueden resultar contradictorias. No obstante, que la cantidad de asociaciones que agrupan mucho público (temáticas muy generales) haya disminuido, dando paso a más asociaciones que agrupan menos gente (temáticas muy concretas), conlleva que la sensación de que la participación está disminuyendo se acreciente.

3. PERFIL DE LA PERSONA PARTICIPATIVA

Se percibe un descenso generalizado de la participación comprometida en el segmento joven de la sociedad y un aumento el segmento de las personas mayores (+50). Quizás estas personas mayores desean un envejecimiento activo y participativo y/o son generaciones con un marcado carácter participativo, fruto de su compromiso en décadas marcadas por convulsiones socio-políticasevidentes.

¿Por qué la percepción del descensojuvenil en la participación en el tejido asociativo?

- *En los jóvenes, por otra parte, se ha dado un cambio en los patrones de ocio.*
- *Por la crisis de valores sociales y/o falta de líderes que movilicen al asociacionismo.*
- *El cambio legislativo ha traído consigo unas exigencias que dificultan la participación.*
- *Siempre son cuatro los que tiran del carro y una masa silenciosa que les respalda o no.*
- *Es muy complicado pedir continuidad en el asociacionismo a personas con problemas graves, las cuales bastante tienen con sobrevivir.*

En la reunión de la zona Centro se reflexionó entorno a este tema y se valoróde forma autocrítica que las asociaciones “tradicionales” se han podido quedar “obsoletas” a la hora de atraer público joven.

Se indica, no obstante, que la percepción de la participación ciudadana es muy subjetiva y no parece que, en realidad, sea menor que en el pasado. Todo depende del éxito que tenga la convocatoria concreta que se haga, y eso depende de muchos factores.

- *El perfil de la persona participante no ha variado mucho.*

Iruña-Pamplona tiene dinámicas participativas y populares que otras ciudades no tienen. En los años 90, la militancia y los movimientos populares fueron muy fuertes. El Euskal Jai (la ocupación de lo que fuera el frontón Euskal Jai como Gaztetxe en la Calle San Agustín) unió a muchos colectivos de diferente índole.

En cuanto a la extracción social, política y/o ideológica de las personas que tienden a participar en el tejido social, se han mencionado dos perfiles extremos; por un lado los segmentos de población en los que tradicionalmente cuesta mover a la gente para que participe, como es el caso de la población gitana:

- *Una de las características de exclusión es la no-participación.*

Por el otro, los sectores de población que parecieran más proclives al asociacionismo, por lo menos en la zona Norte:

- Tanto el mundo *abertzale* como el *euskaldún* siempre han sido más proclives a participar.

Varias de las personas participantes en la sesión de la zona Norte estiman que durante muchos años desde esos sectores se ha fomentado la participación y...

- *han realizado una gran labor promoviendo y difundiendo las actividades de aquí, pero actualmente hay que introducir otras actividades culturales.*
- *Hay que reconocer la capacidad de ese tejido abertzale para fomentar la participación, pero puede que ahora se tenga que abrir a nuevos proyectos e iniciativas.*

En general, se refuerza, con la excepción de Mendillorri, la percepción de un cambio claro en el perfil de edad (tiende a aumentar) y la motivación (menos política y más social) de las personas que participan en el tejido asociativo. No obstante, la percepción no es unívoca:

- *Las claves sociales han cambiado en el perfil de la gente que entra en los colectivos.*
- *Las formas de ocio han cambiado, ya no se utiliza tanto la calle.*
- *Si se crean vías y opciones, la gente se interesa y se involucra en el tejido.*
- *El compromiso social es muy exigente. Cada persona tiene su realidad y muchas veces es complicado participar y comprometerse.*
- *La mayoría de las asociaciones y las personas participantes tienen un perfil altruista.*
- *El movimiento asociativo es muy ingrato muchas veces. Hace falta tener un perfil determinado.*
- *El perfil de la persona participante no ha cambiado, porque es intrínseco, esas características se llevan por dentro. Aunque las problemáticas cambien, el perfil es el mismo.*
- *El perfil de la persona que participa es el de una mujer de entre 40 y 50 años.*
- *La gente que participa en el tejido es gente mayor, de edad avanzada.*
- *Las personas voluntarias tienen un compromiso muy fuerte.*
- *Las personas activistas trabajan mucho.*
- *La persona que participa, participa en todo.*
- *El perfil de una persona participante tiene que ser el de un trabajador social nato, con inquietudes y ganas de trabajar.*
- *Hay que valer.*

Conclusiones sobre el perfil de la persona participativa

- No hay un perfil concreto para definir a la persona que participa en el tejido asociativo. “La persona que participa, participa en todo”. Se mantiene la consideración de que la tendencia a la participación es algo intrínseco de cada persona, de la personalidad, independientemente del perfil social, político o cultural.
- No obstante, muchas voces señalan el aumento de la edad media de quienes optan por participar en el tejido asociativo.

4. RELACIÓN ENTRE ASOCIACIONES Y BARRIOS

Relación entre asociaciones

Se vislumbra la percepción de que las asociaciones se relacionan, cuando lo hacen, con otras de su mismo perfil, temario o problemática. Relaciones bastante sectoriales y relativamente actuales.

Hay quien apunta a que las asociaciones estaban muy centradas en ellas mismas, sin acercarse a los/as vecinos/as.

- *El enfoque comunitario en la intervención social es muy reciente. ¿Por qué? Pues porque las políticas públicas han descuidado este aspecto.*
- *Todas las asociaciones son parecidas en el aspecto de interrelación, porque todas están instaladas en la zona de confort y trabajan para su clientela.*

La localización geográfica influye relativamente en esta situación porque las asociaciones, aunque tengan su sede en un barrio, no siempre trabajan exclusivamente para ese barrio.

La relación entre diferentes colectivos y asociaciones se considera fundamental. Hay asociaciones (Síndrome Down) que han fomentado esta relación con diferentes actividades.

El caso del colectivo LGTB puede ser paradigmático de las asociaciones sectoriales: es pequeño y muy diverso. Siempre han mirado para adentro, sin relacionarse mucho hacia afuera. Han convivido cerca de Auzoenea, por ejemplo, pero no han colaborado apenas. Están haciendo una crítica respecto a la falta de relación con otras asociaciones. El segmento de edad que acude a su colectivo es muy joven, pero falta más conexión. En ese colectivo siempre han existido personas fundamentales y referenciales.

Otras voces afirman que sí se intenta tender puentes con otras asociaciones.

- *Unidos somos la ostia. Cuando la gente se une tiene muchísima fuerza, mucha más de la que se imagina.*
- La relación entre asociaciones es fundamental.

Desde alguna asociación dedicada a atender a personas migrantes se subraya que:

- *el reconocimiento de las personas de aquí (Navarra) es fundamental y da fuerzas para seguir trabajando.*

Confirman relaciones con otras asociaciones y actualmente trabajan con el Ayuntamiento para participar en las txoznas de San Fermín con otros colectivos.

- *La relación entre diferentes colectivos es muy enriquecedora.*

En los Scouts promueven la relación entre diferentes asociaciones e intentan interactuar, pero consideran que se tiene que hacer más hincapié en ello.

- *Hay casos en los que se intentó realizar una reunión con todos los colectivos y no apareció nadie.*
- *Hay muchos grupos muy pequeños y esto hace que las relaciones sean complicadas.*

También hay quien reivindica que los colectivos deberían responder a claves políticas, pero no partidistas. Considerando que muchas veces la gente que se integra en los colectivos tiene claves partidistas y que eso "contamina" las relaciones entre ellos. En este sentido, se entiende que eso mismo ocurre en la administración.

Por otra parte, las asociaciones que trabajan a "nivel ciudad" no se centran tanto en el trabajo vecinal, por lo que la clave está en el nivel comunicación y conexión existente entre diferentes asociaciones e iniciativas, que desgraciadamente es bajo.

- *No nos conocemos y no hemos hecho nada por conocernos.*
- *¿Cuántas cosas estamos haciendo parecidas? ¿Cuántas cosas podríamos compartir y optimizar resultados a nivel de impacto?*
- *Uno de los retos tiene que ser abrirse más a las demás asociaciones, conocernos entre nosotros, porque la interrelación enriquece mucho.*
- *Realizar propuestas comunes entre diferentes asociaciones puede resultar muy beneficioso, pero cuesta mucho ponernos de acuerdo.*
- *Muchas veces cada colectivo mira por lo suyo, hay mucho ombliguismo, y esa mirada global puede ser muy interesante.*
- *Tiene mucha importancia el contacto personal, el "cara a cara".*
- *Actualmente hay menos interrelación entre asociaciones, porque antes existían coordinadoras que tenían como objetivo aglutinaban y relacionar.*
- *En Buztintxuri sí existe esta relación entre diferentes asociaciones, en parte porque es un barrio muy pequeño y todas las asociaciones tienen que compartir el mismo local comunitario.*

Relación entre barrios

En general, se considera que en Pamplona existe una identificación muy fuerte de las vecinas y vecinos con su propio barrio; que la gente está muy vinculada e identificada con su barrio.

- *Sanduzelai por ejemplo tiene barreras naturales que le hacen estar un poco aislado y por ello ha desarrollado una identidad propia más fuerte.*

Por otra parte, también concita consenso la percepción de que una característica de la sociedad pamplonesa es que todo el mundo participa socialmente en la parte vieja y a la vez se mantienen mucho las singularidades de los barrios.

En la sesión realizada entre las asociaciones de la Zona Este (Ripagaña, Lezkairu, Santa María la Real, Mendillorri, Bidezar), se produjo una interesante comunión entre las personas presentes:

- *Sería muy interesante organizar un día del este, de ekialdea, de nuestra zona. Así, este día se descentra la actividad de los barrios y pensamos en una comunidad más ampliada, la comunidad de convivencia.*
- *Él viene de Bidezar y siempre han pedido ayuda a la juventud de Mendillorri para organizar y participar en diferentes actividades. La relación y colaboración entre barrios y colectivos es muy enriquecedora.*
- *La AAVV de Erripagaña tienen relación con el conjunto de AAVV de toda la ciudad.*

Finalmente, parece que el mero hecho de haber convocado estas sesiones de participación del tejido asociativo ha resultado sugerente:

- *La iniciativa de los KoLaboratorios es muy interesante porque nos hace conocernos con otras asociaciones con las que podremos entrar en enfoques comunitarios.*

Conclusiones

- En general, existe poca tendencia a la relación entre asociaciones. Existe, eso sí, relación entre colectivos o asociaciones que trabajan dentro de la misma temática.
- Poner en valor la importancia que tiene la relación entre diferentes colectivos y asociaciones para enriquecerse mutuamente y realizar propuestas y acciones conjuntamente.
- Importancia de las coordinadoras de barrio para crear puentes y relaciones en el tejido asociativo.
- Los barrios tienen una identidad muy marcada y propia, pero existe relación entre ellos.
- Es generalizada la consideración de que el Casco Antiguo, la Parte Vieja, es el lugar de encuentro natural para la participación ciudadana, el eslabón de unión en el que todo el mundo se siente “en casa”.

5. NUEVOS ESCENARIOS, NUEVAS PROBLEMÁTICAS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS

Existen dos vertientes en el asociacionismo: los servicios que se ofrecen a los/as ciudadanos/as y la vida asociativa que existe dentro de la institución. Cuando el servicio que se ofrece se basa en un voluntariado, tiene que existir esa vida asociativa.

Son muchas las asociaciones que ofrecen esa doble vertiente. Las "piscinas" y las peñas estarían en los extremos, pero entre ellas hay muchas asociaciones que ofrecen servicios a la ciudadanía a la vez que cuentan con una vida asociativa interna.

Hay quien argumenta que se han perdido referencias culturales e históricas propias y que los jóvenes no saben ni quieren conocer estas referencias, pero hay quien reflexiona sobre el hecho de que los métodos utilizados por muchas asociaciones se corresponden con la situación de hace 20, 30 o 40 años y otras que nacen nuevas cogen el mismo "vicio".

- *Es necesaria una revolución interna en este sentido, porque siguiendo unos métodos anticuados no se atrae a los jóvenes. La gente joven que se acerca a las asociaciones tiene un perfil más técnico, menos voluntario.*

Flota la percepción de que las personas voluntarias que podrían acercarse a las asociaciones, no lo hacen porque piensan que no cumplen los requisitos para poder entrar.

- *Existe el "no me acerco porque no tengo nada que aportar, no soy técnico". El problema es de comunicación, no se transmite bien y mucho menos a los jóvenes.*
- *En la asociación Kattalingorri ha habido altibajos en la militancia y a la hora de movilizarse. Por ejemplo, después de la aprobación del matrimonio homosexual, hubo un bajón muy grande.*

Parece que hay un mínimo acuerdo sobre el hecho de que la calle va dejando de ser un espacio de reunión; de que los jóvenes, por ejemplo, se juntan en sus bajeras.

Son muchos los factores que parecen influir en esta situación:

- *el individualismo, cansancio, hartazgo...*
- *El movimiento asociativo va perdiendo peso en todo Navarra.*
- *Hace falta liderazgo, la figura de una persona que guíe a la masa y que ayude a participar.*

- *Otra cuestión es "si las asociaciones dejan participar a nueva gente o simplemente lo que buscan es que se unan a lo que ya está construido y establecido.*
- *¿Se están impulsando mecanismos de participación o nos tenemos que conformar con ir a ver los fuegos?*

Al parecer, la experiencia asociativa en Mendillorri contradice esa tendencia por su eficiencia y nivel participativo, lo que enseguida se relaciona con la "madurez" del barrio en lo que se refiere a personas en edades activas y con disposición al compromiso:

- *En Mendillorri la cuestión generacional tiene mucha importancia porque hay muchos/as jóvenes que han nacido en Mendillorri y tiene un gran sentimiento de pertenencia al barrio.*

Alguno de los intervinientes, viejo vecino de la Txantrea, señala las similitudes con lo que fuera otrora el norteño barrio en lo que a implicación juvenil y potencia del asociacionismo se refiere:

- *En Mendillorri existen muchas ideas y ganas, además de un tejido muy potente.*

Nuevas tecnologías

La incidencia de las nuevas tecnologías, las redes sociales y el uso continuado de los smartphones por parte de las nuevas generaciones genera posturas encontradas en cuanto a sus consecuencias en relación con la participación de éstas en la vida asociativa:

- *La gente se junta para pedir lo que le falta, se ha individualizado mucho, ya no se construye colectivamente.*
- *Las nuevas tecnologías aíslan e individualizan a los jóvenes y eso va en contra del asociacionismo.*
- *Las nuevas tecnologías son, en su caso, las herramientas principales de comunicación.*
- *Podemos utilizar las redes sociales para globalizar un asociacionismo donde se impulse el "lo tuyo es mío".*
- *El impacto masivo que un movimiento o llamamiento puede tener en las redes muchas veces no se refleja en la movilización real de la calle.*
- *Las nuevas tecnologías ayudan en la difusión y gestión de los colectivos.*
- *También es verdad que estas tecnologías impiden muchas veces el contacto personal, característica muy importante en el asociacionismo.*
- *Las tecnologías ayudan como herramienta, pero no al compromiso social.*

- *Las redes sociales sirven para hacer redes de contactos nuevas e importantes, además de agilizar los procesos.*
- *Las nuevas tecnologías "son a la vez amenaza y oportunidad". La clave está en el equilibrio, como siempre.*

Otro de los temas mencionados fue, no obstante, el problema que comparten muchas asociaciones: la falta de locales o espacios habilitados para su uso por ellas. Esa es, con clara excepciones (Mendillorri, Buztintxuri), una percepción generalizada.

Nuevas problemáticas

- *El Ayuntamiento tiene que gestionar mejor el tema de los **pisos tutelados**, porque en la mayoría de los casos la institución compra un bloque entero destinado completamente a este tipo de pisos sin tener en cuenta que están creando guetos.*
- ***La crisis ha sido un punto de inflexión** para el asociacionismo actual, ha unido mucho a la gente y ha generado nuevas problemáticas que hay que solucionar. Las asociaciones de emergencia social han surgido por necesidad.*
- *El asociacionismo y la sociedad estamos en una "resaca" post traumática de la crisis, con miedo de que se repita. A raíz de la crisis se han vivido dos polos opuestos, desde el florecer de iniciativas muy interesantes hasta el individualismo más extremo.*

Nuevas percepciones

Otra de las miradas denota la existencia de desinterés y en cierto punto, ignorancia por el movimiento asociativo. La idea generalizada de que "y eso que hacéis, ¿para qué sirve?, ¿Qué ganáis?".

- *Antes la gente se movilizaba mucho más, pero existían más razones para ello. Ahora hay más calidad de vida y la gente puede acceder individualmente a recursos que antes únicamente podía acceder a nivel colectivo.*
- *La gente no considera que, saliendo a la calle, participando en el movimiento social realmente se vayan a conseguir cambios o mejorar cosas, a diferencia de generaciones pasadas que sí lo creían.*
- *Se ha perdido la capacidad de movilización y la percepción de que con ella se pueden cambiar las cosas. Estamos dormidos.*
- *La realidad es diferentes y por ello tenemos que buscar nuevas herramientas para la movilización y participación, pero la preocupación social no es menor actualmente.*

Profesionalización

La tendencia, cada vez mayor, a la profesionalización de parte de las actividades o funciones internas del movimiento asociativo es una cuestión que puede ser problemática en algunos aspectos, según las personas invitadas.

- *A principios de los 80 hubo un bajón terrible en el movimiento social de la ciudad porque la gente de los colectivos tuvo que ocupar cargos representativos en la administración, y ello descabezó el movimiento.*
- *Para lograr continuidad en el asociacionismo hay que pensar como si fuese una competición. Un día se gana un partido, pero enseguida hay que pensar en el siguiente.*
- *En el movimiento asociativo actual se tiende al profesionalismo, tanto voluntariado como militancia. Aparte de todos los fallos que puede tener, el profesionalismo crea y difunde redes muy interesantes.*

Mención aparte, en este mismo ámbito, merece la reflexión concreta sobre los equipos municipales de acción preventiva:

- *La mayor esperanza de la ciudad está en los equipos de acción preventiva, porque están generando redes entre barrios y colectivos.*

Conclusiones

- Cada barrio o zona tiene unas características demográficas singulares y diferenciadas de las demás y eso repercute en el tejido asociativo. En Mendillorri, por ejemplo, el movimiento juvenil tiene mucho peso porque la juventud es un segmento de edad muy representado en dicho barrio.
- La realidad cambia y con ella, el tejido asociativo. Las nuevas tecnologías tienen gran influencia en el tejido, con aspectos positivos (poder de comunicación y divulgación de la información) y negativos (pérdida del contacto personal e individualización).
- Las tendencias y problemáticas asociacionistas han cambiado y los colectivos se han “atomizado” por temas muy concretos.
- La profesionalización del tejido es un aspecto que destacar, con aspectos positivos (eficiencia a la hora de resolver los problemas) y negativos (el voluntariado se pierde o no encuentra su lugar)
- Vivimos en una sociedad cada vez más individualista y el asociacionismo tendrá que encontrar su lugar con nuevas herramientas, enfoques y planteamientos.

6. RELACIÓN CON LAS INSTITUCIONES

En este apartado vamos a presentar las reflexiones y aportaciones de las cinco sesiones de la forma más directa posible, dejando que la representación del tejido asociativo pamplonés hable de su relación con las instituciones públicas y, muy especialmente, con el Ayuntamiento de Pamplona.

- *Nosotros tenemos una relación muy nueva con las instituciones. Hasta ahora hemos tenido muy poca relación, de **incomprensión** total e indiferencia desde las instituciones. En nuestro caso, la ideología que gestiona cualquier institución nos afecta, además de la ignorancia existente. Ahora se está dando un **acercamiento** y un aumento de la sensibilidad por parte de las instituciones.*
- *Con las instituciones no hemos tenido ningún problema nunca, aunque ahora es más **accesibles** y se puede hablar con ellas.*
- *Yo pertenezco a una asociación reivindicativa, porque las asociaciones vecinales son para mejorar el barrio. En ese sentido, las relaciones con la institución no han sido las mejores, aunque en los últimos años vayan **mejorando**. Históricamente siempre se ha tenido más relación con el Gobierno que con el Ayuntamiento. De todas maneras, los organismos sociales y el Ayuntamiento tienen que **aprender a trabajar conjuntamente**.*
- *La relación ha sido más intensa con el Gobierno que con el Ayuntamiento y en los últimos años este acercamiento ha mejorado. Las instituciones tienen que mejorar la puesta en práctica de las propuestas de las asociaciones. **Una cosa es que te escuchen y otra es que eso sea participar**. Hacen falta ejercicios para aprender a trabajar conjuntamente.*
- *Las asociaciones tenemos la misma responsabilidad que las instituciones, porque muchas veces la asociación cree que tiene toda la razón o que representa a mucha gente cuando a veces no es así.*
- *A veces, las relaciones con las instituciones son un poco friquis. Hay instituciones que trabajan de una manera horizontal, pero hay otras que tienen posturas y funcionamientos muy jerárquicos, cuando no debería ser así. Hay que estar de igual a igual, **sentir que te están recepcionando** (sic). Las relaciones con la institución, desde el nuevo gobierno municipal han sido fructíferas.*
- *En la medida que se consiguen las cosas, se desactivan los movimientos que comandaban esos objetivos. Las instituciones tienen que tomar conciencia de que son gestores y muchas veces no la tienen. Los diferentes ámbitos que recogen las diferentes asociaciones influyen*

mucho en el trato que ofrecen las instituciones, sobre todo por **la ideología del gobernante de turno**.

- Sería interesante unir los criterios de varias asociaciones para realizar conjuntamente acciones y peticiones al Ayuntamiento, porque hay veces que pedimos lo mismo. Hay que buscar **alianzas**.
- El Ayuntamiento tiene que **escuchar**, tiene que tocar el pH de la tierra.
- Se ha mejorado mucho en **agilidad y proactividad**.
- Escuchan, quieren oírnos, pero hace falta que las cosas se **ejecuten** ya.
- Se están **arreglando** los problemas que planteamos a los ayuntamientos.
- La administración la mayoría de las veces entorpece y no ayuda. Ha fallado la comunicación directa.
- Con el actual Ayuntamiento tienen buenas relaciones y dan facilidades, pero tienen cierto **miedo** si se produce un cambio en el Ayuntamiento.
- Actualmente **existe más relación** con el Ayuntamiento. Se han abierto muchas más vías de comunicación. Los gobiernos de derechas no valoran el movimiento asociativo.
- A los gobiernos de derechas les da miedo el asociacionismo porque no lo pueden controlar.
- Actualmente, a la maquinaria administrativa le falta costumbre en lo referido a participación. Los colectivos siempre deben de tener **independencia** frente a la administración, hay que mantener el talante crítico.
- Se tiene la percepción de que **el Ayuntamiento está más cerca** de la gente y la comunicación ha mejorado. Con el tema de los huertos es significativo.
- Vamos a seguir intentando mejorar cosas y chocaremos con el Ayuntamiento, pero eso no quiere decir que no estemos notando una **mejoría** en las relaciones.
- El hecho de que escuchen y faciliten cosas es valorable.
- Con el actual Ayuntamiento las relaciones son muy buenas y dan muchas facilidades para realizar actividades. Desde que varios grupos Scouts salieron de la parroquia han empezado a tener más relación con las instituciones.
- El proceso participativo que se ha puesto en marcha en Arrosadía y Azpilagaña ha debilitado al movimiento participativo porque no se ha gestionado bien. **Se han generado expectativas que luego no se han atendido bien.** Un proceso participativo mal llevado conlleva una pérdida de ilusión por la participación.

- Muchas veces se da un bombardeo con el tema de la participación y la realidad es que muchas asociaciones no dan para más, no llegan, porque ya tienen sus propios procesos participativos. **Vamos a enfermar de tanta participación.** Se está intentando construir la participación desde arriba. La nueva relación con la institución es beneficiosa, pero hay que modular y compensar este tema, el "participo" y "¿para qué?".
- Se han creado expectativas muy grandes de cambio con este nuevo Ayuntamiento, y a nivel de asociaciones y colectivos la sensación es que **no se están cumpliendo esas expectativas.**
- Se ha creado una línea de trabajo y una política diferente a la que había con otros Ayuntamientos, con **una sensibilidad mucho mayor** hacia la participación vecinal.
- En Arrosadia, el proyecto participativo no ha sido exitoso ni a nivel de participación ni de resultados. En el barrio se ha conseguido el efecto contrario y **se ha quemado bastante a la gente**, porque las relaciones Ayuntamiento-ciudadanía han seguido siendo verticales.
- Hace falta que el Ayuntamiento devuelva o **revierta en acciones concretas** las iniciativas y propuestas que se hacen desde los foros de barrio y diferentes colectivos. Hay que materializar todo esto en acciones reales, no en palabras que se lleva el viento.
- Con todo esto, la conexión y comunicación con el Ayuntamiento ha mejorado y **ahora facilita más** las cosas a iniciativas populares y sociales.
- Hacen falta medidas más concretas, **palpables** y visibles.
- Pese a los fallos, actualmente hay una relación **mucho más cercana** y fluida con el Ayuntamiento que la que había con anteriores gobiernos.
- Se habían creado muchas expectativas con este nuevo Ayuntamiento y no se están cumpliendo ni mucho menos. **Están en ritmo 0.**
- **Escuchan, pero no actúan, y eso es peor que no hacer nada.**
- Las expectativas eran altísimas con este nuevo Ayuntamiento y luego la realidad es la que es, en parte porque el ritmo de la administración parece que no puede ir más rápido. **La intención existe, pero la ejecución no dista mucho de los anteriores ayuntamientos.**
- El problema radica en que **se han generado expectativas demasiado grandes.** No podemos esperar que un ayuntamiento nuevo en tres años haga lo que en 40 años no se ha hecho.

Conclusiones

- En general, la percepción de las personas participantes es unánime en cuanto a la valoración de las relaciones con las instituciones:**han mejorado**. Actualmente las asociaciones y los colectivos mantienen una relación más fluida con el Ayuntamiento.
- Se constata también un cierto hartazgo por parte de diversas asociaciones ante la **falta de ejecución percibida**. En todos los casos se subraya, eso sí, las altas expectativas generadas por el “cambio” en los responsables de la gestión municipal.
- Uno de los ámbitos más alabados en su concepción y criticados en su ejecución, es, precisamente, el correspondiente a los **procesos participativos**, ya que, al parecer genera expectativas de ejecución no verificadas.
- Todo ello dibuja un cuadro de cierto **desencanto por la falta de resultados de procesos que, a priori, se consideran mejoras palpables con respecto a la situación previa** de relaciones entre ayuntamiento y asociaciones ciudadanas y vecinales.